Дело № 5-229-2602/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес 26 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута адрес Бордунов М.Б., расположенный по адресу: ХМАО-Югра, адрес каб. 308, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении Пичко Дарьи Игоревны, ...,

УСТАНОВИЛ:

Генеральный директор наименование организации Пичко Д.И. по телекоммуникационным каналам связи не предоставил в Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по ХМАО-Югре сведения по форме ЕФС-1 раздел 1.2 с типом «Назначение пенсии» на застрахованное лицо (СНИЛС телефон 96), срок предоставления которых был установлен до 12.12.2024 г.

09.12.2024 страхователю направлен запрос № 9372-020-152 о предоставлении страхователем сведений по форме ЕФС-1 раздел 1.2 с типом «Назначение пенсии» на застрахованное лицо, следовательно, срок предоставления исправленных сведений по 12.12.2024.

Страхователем наименование организации сведения по форме ЕФС-1 раздел 1.2 с типом «Назначение пенсии» представлены с нарушением установленного срока – 16.12.2024.

Пичко Д.И. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, ходатайств не заявлял. При указанных обстоятельствах суд рассмотрел дело в отсутствие Пичко Д.И.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии с п. 3 и 4 ст. 11 Федерального Закона от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» - страхователь представляет в каждом работающем у него лице периоды работы (деятельности), в том числе периоды работы (деятельности), включаемые в стаж для определения права на досрочное назначение пенсии или на повышение фиксированной выплаты к пенсии.

Указанные сведения должны быть представлены в течении трех календарных дней со дня поступления к страхователю запроса органа СФР (если третий календарный день не является рабочим днем, сведения по запросу должны быть представлены страхователем в ближайший следующий за ним рабочий день).

Согласно ст. 17 Федерального Закона от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» - при обнаружении в представленных страхователем сведениях ошибок и (или) несоответствий между представленными сведениями и сведениями, имеющимися у Пенсионного фонда Российской Федерации, [уведомление](garantf1://71571074.5000/) об устранении в течение пяти рабочих дней имеющихся расхождений вручается страхователю лично под расписку, направляется по почте заказным письмом или передается в электронном виде по телекоммуникационным каналам связи. В случае направления уведомления по почте заказным письмом датой вручения этого уведомления считается шестой день считая с даты отправления заказного письма.

Судом установлено, что вина привлекаемого лица подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 14396/2025 от 04.02.2025;

- сведениями о направлении копии протокола об административном правонарушении;

- уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении;

- копиями списка почтовых отправлений;

- копией акта о выявлении правонарушения, с приложением;

- запросом запрос № 9372-020-152 о предоставлении страхователем сведений по форме ЕФС-1 раздел 1.2 с типом «Назначение пенсии» от 06.12.2024;

- сведениями о поступлении запроса;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц.

Вышеизложенные доказательства в своей совокупности относимы, допустимы, достоверны и свидетельствуют о виновности привлекаемого лица в инкриминируемом административном правонарушении.

Мировой судья квалифицирует действия Пичко Д.И. по ч. 1 ст.15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях – непредставление в установленный [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/10106192/entry/8) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/1533202) настоящей статьи.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, суд не усматривает.

Оснований для признания совершенного административного правонарушения малозначительным и, соответственно, освобождения от административной ответственности с применением положений ст. 2.9 КоАП РФ, не имеется, поскольку не установлено исключительных обстоятельств, свидетельствующих о наличии предусмотренных указанной нормой признаков малозначительности административного правонарушения, принимая при этом во внимание значимость охраняемых отношений и конкретные обстоятельства совершения административного правонарушения.

Принимая во внимание, что положениями КоАП РФ установлена административная ответственность за сам факт нарушения срока предоставления   
в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, содеянное не может расцениваться как малозначительное деяние, так как оно полностью соответствует объективной стороне административного правонарушения.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания, судом учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его отношение к содеянному, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Определяя вид и меру наказания, судья принимает во внимание тяжесть правонарушения, личность нарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Пичко Дарью Игоревну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 (трехсот) рублей.

Административный штраф перечислять по следующим реквизитам: Банк получателя РКЦ адрес – адрес Ханты-Мансийск, Получатель: УФК по адрес - адрес (ОСФР по ХМАО-Югре, л/с 04874Ф87010), кор. счет N 40102810245370000007, ИНН телефон, КПП телефон, БИК ТОФК телефон, ОКТМО телефон (адрес), р/счет - 03100643000000018700, КБК 79711601230060001140 УИН 79702700000000250436.

Копия квитанции предоставляется в каб.105 дома 9 по адрес адрес.

Неуплата штрафа в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, влечет административную ответственность, предусмотренную ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административного ареста на срок 15 суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья М.Б. Бордунов

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М.Б. Бордунов

«26» февраля 2025 года

Подлинный документ находится в деле № 5-229-2602/2025

Секретарь судебного заседания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Т.И. Слесарева